

Kecskemét m. j. város ad otthont a XXI. Országos Főépítészeti Konferenciának

Nagy sikerrel zárult augusztus 28-án Miskolcon, a Diósgyőri várban tartott XX. Országos Főépítészeti Konferencia. A sikerhez a választott téma - épített örökségünk, mint génbank - , a helyszín - a meggyőzően megújított Diósgyőri vár -, és az előadások magas színvonala is hozzájárult.

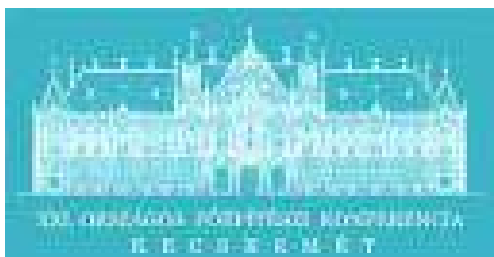
A Konferencia vándorzászlaját Miskolc m. j. város részéről Pfliegler Péter alpolgármester és Rostás László főépítész adta át Kecskemét m. j. város képviselőinek, Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesternek és Öveges László főépítésznek, Salamin Ferenc, a Magyar Főépítészek - Országos Főépítészeti Kollégium - Egyesület elnöke jelenlétében. Az átadáson Kecskemét alpolgármestere meghívta a főépítészeket, hogy ott tartsák meg 2016-ban a XXI. Országos Főépítészeti Konferenciát.

www.foepiteszek.hu



melléklet fotó:

Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a vándorzászlóval Pfliegler Péter alpolgármester társaságában (fotó Pap Klára)



XXI. ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉSI KONFERENCIA **KECSKEMÉT, 2016. AUGUSZTUS 24-26.**

TÉMA	SZECESSZIÓ ARÁNYOS FEJLŐDÉS AZ ÉPÍTÉSZET JOGA
MOTTÓ	„SEM MAGASSÁG, SEM MÉLYSÉG NEM RETTENT” (KECSKEMÉT VÁROS JELMONDATA)
RÉSZLETEK	www.foepiteszek.hu ; www.fok.kecskemét.hu

Az ország önkormányzati és állami főépítészei saját kezdeményezésükre 1996-tól évente más és más városban rendezik meg nagy sikerrel az Országos Főépítési Konferenciát. Ez évben 2016. augusztus 24-26. között **Kecskeméten** kerül megrendezésre a XXI. Országos Főépítési Konferencia az Magyar Főépítészek– Országos Főépítési Kollégium - Egyesület, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata szervezésében.

Kecskemét közel hétszáz éves írott történetében, a településkép alakulásában különösen az elmúlt 120 év volt meghatározó jelentőségű. A XIX-XX. század fordulója, az 1960-1990 közötti időszak, valamint napjaink gazdasági lendülete és közigazgatási változásai jócskán formáltak, formálják a város arculatát is. A területében megtöbbszöröződött város lakosságszáma kétszeresére nőtt. E folyamat ma is erőteljes.

Hogyan sikerült, hogyan sikerülhet megőrizni a Lechner Ödön, Pártos Gyula, Mende Valér nevével fémjelzett szecessziós építészeti örökségre épülő jellegzetes alföldi városi hangulatot, arányokat? Intenzív gazdasági fejlődés közepette, változó jogszabályi környezetben, most ez lehet a főépítési konferencia egyik kérdése. Nem csak Kecskemét, hanem minden fejlődő, fejlődni szándékozó, egyszersmind karakterét hagyományait megőrizni szándékozó település számára.

Erőteljes jelenlétünk az elődök tiszteletén alapul. Másképp mi magunk hogyan is várhatnánk tiszteletet az utódoktól.

A konferenciára **várjuk a főépítészeket** valamint a szakma egyéb képviselőit, **a tervezőket, az építéshatóságok munkatársait, az örökségvédőket, a régészeket, a minisztériumok, főhatóságok, kormányhivatalok munkatársait, önkormányzati szövetségeket, a helyi és országgyűlési képviselőket, szociológusokat, közgazdászokat, a szakmai, társadalmi szervezetek vezetőit/munkatársait** egyaránt.

RENDEZŐK: **MAGYAR FŐÉPÍTÉSZEK - ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉSZI KOLLÉGIUM - EGYESÜLET**
KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

TÁRSRENDEZŐK: **MAGYAR ÉPÍTŐMŰVÉSZEK SZÖVETSÉGE**
MAGYAR URBANISZTIKAI TÁRSASÁG
MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA

TOVÁBBI INFORMÁCIÓ: e-mail: konferencia@foepiteszek.hu
fok@kecskemét.hu
telefon: **Nagyhegyesi-Kis Mariann**
+36-70/337-31-34



SZECCESSZIÓ

ARÁNYOS FEJLŐDÉS

AZ ÉPÍTÉSZET JOGA

„SEM MAGASSÁG, SEM MÉLYSÉG NEM RETTENT”

(KECSKEMÉT VÁROS JELMONDATA)

<http://www.paf-tools.com>

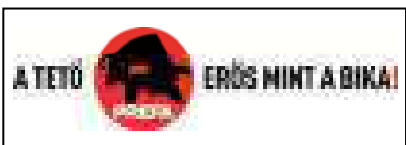
A Magyar Művészeti Akadémia és Kecskemét Megyei Jogú város támogatásával valósult meg



főszponzor:



szponzorok:



<http://www.sportolts.com>



SZECCESSZIÓ

ARÁNYOS FEJLŐDÉS

AZ ÉPÍTÉSZET JOGA

VÉDNÖK: **FÜLEKY ZSOLT**
ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

RENDEZŐK: **MAGYAR FŐÉPÍTÉSZEK – ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉSZI KOLLÉGIUM –
EGYESÜLET**
KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HÍRÖS AGORA NONPROFIT KFT

TÁRSRENDEZŐK **MAGYAR ÉPÍTŐMŰVÉSZEK SZÖVETSÉGE**
MAGYAR URBANISZTIKAI TÁRSASÁG
MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA

<http://www.prof-rooms.com>

BEVEZETŐ

Az ország önkormányzati és állami főépítészei saját kezdeményezésükre 1996-tól évente más és más városban rendezik meg nagy sikerrel az Országos Főépítészeti Konferenciát. Ez évben 2016. augusztus 24-26. között **Kecskeméten** kerül megrendezésre a **XXI. Országos Főépítészeti Konferencia** az Magyar Főépítészek– Országos Főépítészeti Kollégium - Egyesület, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata szervezésében.

Kecskemét közel hétszáz éves írott történetében, a településkép alakulásában különösen az elmúlt 120 év volt meghatározó jelentőségű. A XIX-XX. század fordulója, az 1960-1990 közötti időszak, valamint napjaink gazdasági lendülete és közigazgatási változásai jócskán formálták, formálják a város arculatát is. A területében megtöbbszöröződött város lakosság száma kétszeresére nőtt. E folyamat ma is erőteljes.

Hogyan sikerült, hogyan sikerülhet megőrizni a Lechner Ödön, Pártos Gyula, Mende Valér nevével fémjelzett szecessziós építészeti örökségre épülő jellegzetes alföldi városi hangulatot, arányokat? Intenzív gazdasági fejlődés közepette, változó jogszabályi környezetben, most ez lehet a főépítészeti konferencia egyik kérdése. Nem csak Kecskemét, hanem minden fejlődő, fejlődni szándékozó, egyszersmind karakterét, hagyományait megőrizni szándékozó település számára.

Erőteljes jelenlétünk az elődök tiszteletén alapul. Másképp mi magunk hogyan is várhatnánk tiszteletet az utódoktól?

Öveges László, Kecskemét város főépítésze

„SEM MAGASSÁG, SEM MÉLYSÉG NEM RETTENT”

(KECSKEMÉT VÁROS JELMONDATA)

A KONFERENCIA PROGRAMJA

1.NAP

2016. augusztus 24. szerda

11.00	regisztráció	a konferencia helyszínén: Városháza, aula
12.00	ebéd	Hotel Három Gúnár és Rendezvényház, Kecskemét
13.30	ELSŐ KÖSZÖNTÉS	Díszterem Szemereyné Pataki Klaudia, Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere Salamin Ferenc, az Országos Főépítész Kollégium elnöke Krizsán András DLA, a Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke Körmendy Imre, a Magyar Urbanisztikai Társaság elnöke
13.45	szponzorok előadásai	13.50: Antiqua Pavilonok, Jáde-Trade Kft 14.00: Lasselsberger-Knauf Kft 14.10: Prefa Hungária Kft 14.20: Barabás Téglakő Kft 14.30: Interspect Kft
15.00		szálláshelyek elfoglalása
16.00	KIRÁNDULÁS busszal vacsora	Bugac, templomfeltárás, lovasbemutató (indulás a Katona József Színház elől) Bugac – Karikás Csárda
22.00	viszaérkezés Kecskemétre	

2.NAP

2016. augusztus 25. csütörtök

8.00	regisztráció	a konferencia helyszínén: Városháza
9.00	PLENÁRIS ÜLÉS	Díszterem
	Himnusz köszöntő	Szemereyné Pataki Klaudia, Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere
	megnyitó	Salamin Ferenc, az Országos Főépítési Kollégium elnöke Hajnóczi Péter, a Magyar Építész Kamara elnöke
9.30	előadás 1	VÁROSMARKETING Szemereyné Pataki Klaudia, Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere
9.45	előadás 2	SZECCESSZIÓ vendég előadók: Keresztes Géza építész Marosvásárhelyről és Dömötör Gábor építész Szabadkáról
10.30	kávészünet	
11.00	előadás 3	JOGSZABÁLY VÁLTOZÁSOK A miniszterelnökséget vezető miniszter vagy megbízottja Eurocell Hungary Kft
12.10	főszponzor előadása	
12.30	DÍJÁTADÁS FŐÉPÍTÉSZI ÉLETMŰ DÍJ ÉV FŐÉPÍTÉSZE DÍJ és KÖZTÉRMEGÚJÍTÁSI NÍVÓDÍJ	a díjakat átadja: Szemereyné Pataki Klaudia, Kecskemét MJV polgármestere Salamin Ferenc, az Országos Főépítési Kollégium elnöke Öveges László, Kecskemét Város főépítésze Körmendy Imre, a Magyar Urbanisztikai Társaság elnöke
13.00	ebéd	Hotel Három Gúnár és Rendezvényház, Kecskemét
	sajtótájékoztató	külön meghívó szerint

- 14.00 Felvezető, **HANGULATTEREMTŐ DIAVETÍTÉS** a 3. szekció termében
- 14.30 **SZEKCIÓÜLÉSEK**
1. Városháza, Díszterem **FŐÉPÍTÉSEK GYAKORLATI MEGOLDÁSAI A JELEN HELYZETBEN**
Zsigmond László, Veresegyház főépítésze
Öveges László, Kecskemét főépítésze
Salamon Ferenc, Szerencs főépítésze - Tokaj-hegyalja Világörökségi tervtanács munkájának ismertetése
2. Városháza, I/13-as terem **A TELEPÜLÉSEK ARÁNYOS NÖVEKEDÉSE**
Magyar Urbanisztikai Társaság
Körmendy Imre, urbanista
Koszorú Lajos, településtervező
Balogh Péter tájépítész
Ongjerth Richárd, településtervező
3. Városháza, I/2-es terem **KECSKEMÉT ÉPÍTÉSZETI VÁLTOZÁSAI A SZECCESSZIÓS ÖRÖKSÉGTŐL NAPJAINK GYAKORLATÁIG**
Farkas Gábor DLA építész, Dabas és Újhartyán főépítésze
- 17.00 **BELVÁROSI SÉTA**
indulás a Városháza előtt Öveges László főépítész vezetésével
ifj. Gyergyádesz László művészettörténész vezetésével
Hajagos Csaba történész, muzeológus vezetésével
- 20.00 **POLGÁRMESTERI FOGADÁS**
Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ aula
Köszöntő
Zenélő főépítészek műsora, Vacsora, Tánc,

3.NAP

2016. augusztus 26. péntek

9.00	MUNKAÉRTEKEZLET	Díszterem OFK elnökség beszámolója alapítvány beszámolója szekcióvezetők beszámolója
10.00	KÉRDÉSEK, VÁLASZOK	Beszélgetés Füleky Zsolt helyettes államtitkárral és Kolossa József főosztályvezetővel, az építészeti és építésügyi helyettes államtitkárság képviselőivel.
11.30	VÁNDORZÁSZLÓ ÁTADÁSA	átadják: Dr. Homoki Tamás Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere Salamin Ferenc, az Országos Főépítési Kollégium elnöke Öveges László, Kecskemét város főépítésze átveszik: XXII. országos főépítész konferencia vendéglátó városának képviselői
12.00	ebéd	Hotel Három Gúnár és Rendezvényház, Kecskemét
13.00	FAKULTATÍV PROGRAM	Mercedes-Benz gyárlátogatás két 40 fős turnusban. Indulás a Katona József Színház elől busszal 13.00-kor és 14.00-kor.

A programváltoztatás jogát fenntartjuk.

ELŐADÁSOK, SZEKCIÓK TÉMÁI

A MAROSVÁSÁRHELYI KULTÚRPALOTA– A FERENCZ JÓZSEF KÖZMŰVELŐDÉSI HÁZ

Keresztes Géza, műépítész, műemlékvédelmi szakmérnök

A palotát, társával, a Városházával egyetemben Lechner-tanítványok tervezték.

A végleges kivitelezési tervre a szerződést a Vásárhelyen már ismert, jó nevű két műépítésszel, Komorral és Jakabbal kötötték meg. Az általuk bemutatott és elfogadott kétemeletes, elegáns formájú palotaterv az építésvilágban és szakajtóban elsőrangú fogadtatásra talált. Az építkezéshez a kormány hosszú lejáratú kölcsönt helyezett kilátásba. Az alapkőletételre 1910. augusztus 18-án, Ferencz József születésének 80. évfordulóján került sor.

A többször megismételt versenytárgyalások után, 1910 decemberében a kivitelezéssel a Grünwald Testvérek és Schiffer céget bízták meg.

1911 tavaszán megkezdődött az építkezés. Az építkezés - melyen mintegy 150 ember dolgozott - az alapok kiásásával 1911. május 4-én indult.

Az épület főhomlokzatán látható Körösfői-Kriesch Aladár mozaikja, A magyar kultúra apoteózisa (Hódolat Hungária előtt).



A négy bejárati ajtó fölött Kallós Ede bronzreliefjei Liszt Ferenc Szent Erzsébet-legendája, a két Bolyait, Aranka Györgyöt, az első Nyelvművelő Társaság megalapítását és Erkel Ferenc Bánk Bán című operájának egyik jelenetét ábrázolják.

A második emeleti, sűrű állású ablakok mellvédjeibe mészkőből faragott portré domborművek kerültek, a magyar irodalom, tudomány és művészet nagyjait megörökítve.

A kéthajós előcsarnok hangulatát a szögletes, fekete márvánnyal, sárgaréz élvédőkkel borított oszlopok, a Körösfői-Kriesch Aladár díszítőfestményeinek aranyos-zöldes színezése, dús formavilága határozza meg. Ebbe a színvilágba illeszkedik a bejárattal szemben lévő koronázási dombormű is. Az oldalfalak történelmi tárgyú freskóit Körösfői Kriesch Aladár tervezte. Az előcsarnok két nagy falfestménye a Táltosok és Székely mesemondás. A ruhatárak feletti falfestményeken kalotaszegi emberek és asszonyok, a másik oldalon pedig Varga Katalin története elevenedik meg Körösfői tanítványainak keze nyomán. A Kultúrpalota nyolcszáz személyes hangversenyerme három emeletet átfogó belmagasságú, hatalmas tér. A zenekari pódium felett áll a Rieger orgona, melyet 1913-ban adtak át.

A két lépcsőház színes üvegablakai Jókai Mór, Kossuth Lajos, Petőfi Sándor, Liszt Ferenc és Munkácsi Mihály portréi láthatók. Toroczkai Wigand Ede és Nagy Sándor tervei alapján Róth Miksa műhelyében készültek. Méltán híres a Kultúrpalota első emeleti fogadóterme, a Tükörterem. A Tükörterem festett ólomüveg ablakai az erdélyi mítoszok és balladák világába vezetnek. Az ablaksor két szélén álló 3-3 nagy, hármass osztású ablakot Toroczkai Wigand Ede tervezte. A zárterkélyek íves fülkéinek üvegablakai Nagy Sándor kartonjai alapján készültek. A triptychonok székely népballadák történeteit elevenítik meg.

A második emeleti Kisterem, mely két szintre tagolódik, szintén nagyon díszes. Falai díszítőfestése apró virágmintás sötétkék alapon, mennyezetét a stukkódíszek népies motívumai díszítik melyeket aranyoztak. A kis koncertterem üvegablakain az erdélyi aranykort idéző, Bethlen Gábor kora című többrészes kompozíciót találjuk, a kép oldalán az egyházi és világi zene allegorikus alakjaival. Valamennyi díszüveg munka Róth Miksa műhelyében készült.

Amint arra számítani lehetett, az előirányzott összeg nem fedezte a költségeket. A végelszámolás 1913-ban 2.166.933 koronával zárult.

Jelenleg az épületben működik a Maros Megyei Könyvtár, a Marosvásárhelyi Állami Filharmónia, a Maros Megyei Múzeum művészeti és régészeti részlege, valamint a Képzőművészet-szövetség Maros Megyei tagozatának a galériája.

Következő lépés a homlokzatok teljes felújítása kell, legyen. Erre a pénzalapokat uniós pályázat alapján szeretné biztosítani a megyei múzeum, lévén az épület kezelője.

1. szekció, Városháza, Díszterem

FŐÉPÍTÉSZEK GYAKORLATI MEGOLDÁSAI A JELEN HELYZETBEN

Zsigmond László, Veresegyház főépítésze

Öveges László, Kecskemét főépítésze

Salamin Ferenc, Szerencs főépítésze - Tokaj-hegyalja Világörökségi tervtanács munkájának ismertetése

Főépítési életünk, tevékenységünk hihetetlenül változatos. Előre nem látható események, történések, találkozások átélői vagyunk napról-napra, hétről-hétre. A fifikás befektetők, a mindent tudó építészek, a fantasztikus elképzelésekkel előálló házaspárok, családanyák tesznek próbára bennünket minden alkalommal. Ráadásul mindegyik főépítész más-más helyen, körülmények és együttműködési formák között találkozik mindezzel és helyén kell legyen az esze és a szíve.

Hiszen a befektető érdeke alig tér el az értéktől, amit létrehoz. A család szíve-vágya egy élet munkájának a gyümölcsét testesíti meg. Az építész kolléga is élete fő művének megalkotására készül. Mégis, csak az az érdek lesz értékes, az a vágy teljesül és az a mű lesz maradandó, ami valódi értéket hordoz megalkotója, használója és a közösség számára is.

Hogyan lehet ezeket a „kibékíthetetlen” ellentmondásokat feloldani, az érdek érvényesítést értéké nemesíteni és a felfokozott vágyakat (alpesi, tűzép barokk, mediterrán, letisztult, minimál...) épületté formálni és a fő művek hadát egymás mellé helyezve, elfogadhatóvá tenni azok összességét?

Ebből a csokorból szeretnénk pár gondolat felvetésével a főépítész kollégákat ösztönözni egy rövid tapasztalat cseréire. Remélve, hogy néhány egybehangzó tapasztalat megfogalmazásával ajánlásokat tehetünk a nagyérdemű közönség és a szakma számára is.

Zsigmond László, Veresegyház főépítésze



Tokaj hegyalja, Erdőbénye

A TELEPÜLÉSEK ARÁNYOS NÖVEKEDÉSE

Körmendy Imre, urbanista

Koszorú Lajos, településtervező

Balogh Péter tájépítész

Ongjerth Richárd, településtervező

A szecesszió művészete erőteljesen a természet felé fordult, mintáit, díszítéseit gyakran a burjánzó növényzettől kölcsönözte, sőt építészeti formanyelvére is hatással volt, elég itt csupán Gaudi híres alkotására, egyes művészettörténészek szerint építészetének összegzésére, a barcelonai Milà-házra utalnunk, ami mutatja „a természet és az építészet összeolvasztását”. „Beceneve”: Kőbánya (La Pedrera) is erre utal. Mások emlékeztetnek arra, hogy a katalán mester ihletője a katalánok szent hegye, a Montserrat volt/lehetett. E hely két szempontból is érdekes: egyrészt természeti különlegessége, másrészt ősi zarándokhely jellege miatt (ahol a katalánok országuk függetlenségéért imádkoznak évszázadok óta). Ez az az idő – a XIX. század vége, a XX. század eleje -, amikor Camillo Sitte a település művészeti vonatkozásait húzza alá, s eszméit sokan követik (Palóczy Antal 1903-ban, a Művészet c. folyóiratban az Erzsébet híd pesti hídfőjének átalakításán kéri számon a művészi jelleget).

Ha a településekre, mint élő organizmusokra tekintünk, akkor magától értetődő, hogy az élővilágban keressük párhuzamait, ősképeit (s mivel a települések helyhez-kötöttek, első sorban a növényvilágra érdemes figyelünk). Az is világos azonban, hogy nem elégedhetünk meg a formai másolással (mint azt sokan az építészek közül teszik), hanem a belső törvényszerűségekre kell figyelmünket fordítanunk. Egyik alapvető jellegzetessége a növényvilágnak, hogy fejlődése, növekedése arányos. Vannak persze ellenpéldák: ilyen az óriási termés alatt ágait vesztő gyümölcsfa, a hatalmas virágzatába belepusztuló agavé, vagy a gomba termőtestének hirtelen megjelenése és növekedése. Az első kettőt nem kell magyarázni, hiszen világosan láttatja az aránytalan fejlődés öngyilkos hatását (Platón óta tudjuk, hogy valamit gyakran az ellentétéből ismerünk fel), a harmadik esetében arra érdemes figyelünk, hogy a micélium, a földalatti szálak növekedése esetenként több évig fejlődve, naggyá növe előzi meg a termőtest látványos növekedését (tehát csupán a mi szemünkben hirtelen és aránytalan).

A települések aránytalan növekedése más szempontból is érdemes figyelmünkre: az egy szempontra épülő helykiválasztás és fejlesztés igen sebezhetővé teszi e városokat és falvakat. Gondoljunk az Árpád-korban kijelölt

megyeszékhelyekre – amelyek a védhetőség szempontjait vették figyelembe: ma sok közülük jelentéktelen falu (Zalavár, Somogyvár, Borsod, Zemplén, Szabolcs), vagy a fekete-magyarok térítésére telepített kalocsai püspöki székhelyre (a magyar egyházi hierarchia második méltóságára), amely csupán egy kisváros létrejöttét eredményezte ezer év alatt. De gondolhatunk a mono-funkcionális ipari városokra is Ózdtól Komlóiig, Ajkától Martfúig: egyetlen fejlesztő erejük megrendülésével a város is válságba kerül (távoli példák is léteznek, pl. Detroit milliós létszámvesztése). Ide tartozik/tartoznak a technológiai váltások miatt „feledésbe” merült Mezőhegyes, a természetvédelem térnyerése miatt furcsa helyzetbe kerülő Hortobágy egyéb belterületei.

Az aránytalanságok tovább folytathatók: a falucskára telepített akadémia meg nemzetközi versenypálya, a „semmire” alapozódó kaszinóvárosok terve, az egy ipari üzem működésétől függő településcsoport (Hollóháza és környéke), stb.

Ellene vethető az eddig elmondottaknak az új városok – Dunaújváros, Tiszaújváros - létrehozása: Pilinszky János figyelmeztet bennünket, hogy „az idő a városok maltere”, azaz, hogy ezek ténylegesen várossá váljanak, még a jövő feladata, titka. S még a „semmik vagyunk és minden leszünk” eszméjét hirdető állam is meglévő településekre (Pentelére és Szederkényre) építette az új városokat.

Egyes települések „túlnőtték magukat”, területük már képtelen biztosítani a létfeltételeket: az ókori Róma ivóvizének egy részét 40 kilométerről vezették a milliós birodalmi központba. Mintha az ökológiai lábnyom problémája kétezer évre tekintene vissza.

A kérdések halmaza még igen bő, ebben a szekcióban csak néhány témát érinthetünk, s azt is csupán „felületesen”, de remélhetően érdekesen.

Körmendy Imre, urbanista



A szekcióülés témájának kiválasztása abban a szellemben született, hogy megtudjuk: az értékes szecessziós örökséggel rendelkező Kecskemét miként tisztelte és ápolta ezen hagyatékát. A város ez irányú gyakorlatának, eredményeinek és kudarainak megismerése kapcsán az eszmecszerén érintenünk kell azt a kérdést, hogy a történelmi belvárosokban az építészeti örökség áldás vagy teher, és mondhatnánk, egyeseknek „átok”-e a napi építészeti gyakorlatban.

Az értékőrzés, az illeszkedés, a genius loci lokálpatrióta szemléletű keresése a történelmi belvárosi területeken sokszor szakmai vitákba torkollik. A viták „épület szavakban és mondatokban” zajlanak, s nem tudni teljes pontossággal, hogy a felfogások melyikében rejlik az igazság? Kós Károlynak van-e (volt-e) igaza, mely szerint: „Azt láttam mindenütt, minden nagy nemzetnél, hogy az apák dolgát folytatják az utódok...”, vagy azoknak, akik az „up to date” (értsd: divatos, mai, új, korszerű, a legfrissebb eredmények színvonalán álló) elvek alapján építészkednek az értékes építészeti értékek szomszédságában.

Szó kell, hogy essék az építészeti alkotásokat befogadó lokálpatrióta polgárok véleményéről, a kötődésről, az építészeti kulturáltság és kritika színvonaláról, valamint egy lehetséges-konszenzusos út felvázolásáról. Az eszmecsere során kereshetjük az arany középutat, azzal a tudattal, hogy az igazság „odaát” van, s az ülés időtartama alatt csak körbejárjuk, de nem találjuk meg a mindenki számára elfogadható hozzáállást.

A sokszínű véleménycsere után remélhetően „mindenkinek” igaza lesz abban, hogy a lehetséges útvonal az, ha a történelmi belvárosokban tervezett épületeknél a szakmai hozzáállást az illeszkedő lokalitás szelleme hatja át, és jó, előremutató építészeti minőség jelenik meg a tervező építész által preferált stílusban.



Villanegyed szomszédos, szecessziós (1910-es évek,) és modern (2015.) épületei



Illeszkedés az 1900-as évek végén



Illeszkedés a sarokház bontása után napjainkban



Illeszkedés az 1900-as évek végén



Illeszkedés a szálloda bontása után napjainkban



Sarokház a történelmi főtéren, Mende Valér után szabadon, rokonságban

Salamin Ferenc

Magyar Főépítészek – Országos Főépítész Kollégium – Egyesület elnöke

Helyzetünk

A XXI. Főépítész Konferenciára készülve érdemes helyzetünket tisztán és kendőzetlenül rögzíteni, hogy a jövőre nézve aktuális válaszokat és stratégiát tudjunk megfogalmazni. A főépítész Kollégium elnöksége többször tárgyalt álláspontja szerint az építészet egységes szakma, amely a térség és település léptéktől az épületen keresztül a belsőépítészetig és egészen a kilincsig öleli fel tevékenységünket. Nem indokolt tehát szempontjaink túlzó felszeletelése településtervezés, épülettervezés, bútortervezés szakmákra, mert ez könnyen a szakbarbársághoz, vagy az „épületfelsőrész tervező” besorolásunkhoz juttathat minket el. Ahogy az építész tanácsot ad a megrendelőjének a tervével, úgy a főépítész is tanácsot ad a település vezetőinek és polgárainak települési, építészeti kérdésekben. Ha valamely településen eredményesen működik a főépítész és a városképen látszik a rendezettség, az építészeti arányosság, az nem a jogszabályoknak, rendezési terveknek köszönhető, hanem a személyes tehetségének és lelki erejének, valamint a polgármester vagy a testület támogatásának. Szépséget, harmóniát még semmilyen rendelet nem tudott alkotni, művészetet csak az emberi tevékenység tud létrehozni, a szabályozás legfeljebb annak háttérét teremtheti meg. Ezért célunk szerint szükséges az építészek/főépítészek szerepét megerősíteni, alkalmazásukat minden településen – a megfelelő mértékben – bevezetni.

Egyeztetések

Tavaly biztatóan ígérkezett az építészet országos ügye, az Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárságon szakmabeli kollégák kezdték meg a munkát a jogszabályi környezet megreformálására, megszületett a 1032 és a 1567 kormányhatározat, melyek fontos lépéseket irányoztak elő az építészet területén, többek között nagyobb szerepet biztosítva az építészeti kultúra és a településkép védelmének a főépítészeket keresztül. Az előző évben a nyár végéig szinte hetente egyeztetések folytak a kormányhatározatok témakörében a helyettes államtitkárság munkatársai és az összes építész szakmai szervezet bevonásával. Kidolgozott javaslatok is születtek, úgy tűnt, hogy a túlszabályozott, ellentmondásos építésügyi egészét sikerül egyszerűbb, használhatóbb, egymásra épülő jogi környezetbe terelni, a szakmai szempontokat a főépítészek kiszélesedő hálózatán át érvényre juttatni.

Az egyeztetések az őszi folyamán elakadtak, a témakörökre adott végleges javaslatok nem lettek kidolgozva, a kormányhatározatok pontjainak részletes kimunkálása úgy tűnik leállt. A ritkább szakmai egyeztetések a továbbiakban legtöbbször csak a „hivatalos” szervezetekkel, az Építész Kamarával és néhány esetben a Művészeti Akadémiával folytak. A 2015 decemberi kormányzati döntések az egyszerűsített bejelentésről, és a háttérükről később kitudódott hírek feltárták, hogy az építésügyi döntéseket gyakran nem szakmai szempontok vezetik, és sokszor a szakmapolitikával megbízott kormányzati szervezet sem tud azokról. A rendelkezések szövegezése és várható következményei laikus törvényhozási hozzáállást mutattak, evvel a szakma és a közönség előtt a pozitív célok is nevetségessé váltak. Sérült továbbá az önkormányzatiság alapelve, a település önrendelkezési joga, s a döntéseket a politikán belüli erőviszonyok, vagy PR célok befolyásolták, megkerülve azokat is, akiknek több évtizedes gyakorlata van a témában.

2016

Az év eleje óta eltelt időszakban történt építésügyi szabályozási változások kettős érzéssel töltik el az építészeket és főépítészeket. Részterületeken sok pozitív eredmény született: az egyszerűsített bejelentéssel végezhető építések (300 m² alatti új lakóház) szabályozása részben rendeződött, a tervező építészek döntési jogköre, felelőssége tisztább lett, személyüket részben már felnőttként kezelik. A településképi törvény egy helyen szabályozza a korábban több rendeletben lévő településképi szabályokat, megmaradt a településképi véleményezés és településképi bejelentés lehetősége, valamint a főépítészek alkalmazásának korábbi lehetősége. Az előzők mellett azonban sok kérdés és negatív hatás is megmaradt: az építésügyi egységes szabályozása helyett az egyszerűsítés csak egy részterületen indult el, az építészek/főépítészek szerepének erősítése nem történt meg átfogóan, a 300 m² alatti lakóház építéseknél a településképi szempontok érvényesítése nem oldódott meg. (Azt nem lehet csak a tervezőre, vagy a túlterhelt és szakmailag nem kompetens építésfelügyeletre bízni, hogy azután a felépült épületet jogi úton próbálja a település illeszkedővé átalakíttatni). Nem lett hatékonyabb az építészeti kultúra védelme és erősítése, hiszen a településképi rendelet csak egy újabb (de fontos) jogi eszköz, a művészetet képviselő emberi tényező szerepe a folyamatban továbbra is elenyésző.

Mit tehetünk a jelen helyzetben?

A Főépítész Kollégium egyik legfontosabb feladata, hogy az építész szakmai szervezetekkel folyamatosan egyeztessen és az építészetet érintő

kérdésekben egységes álláspontot képviseljenek és artikuláljanak. Erre az Építész Kamara, a Művészeti Akadémia, az Építőművészek Szövetsége és a többi szervezet is megállapodást kötött, mert csak így lehet hatást elérni szakmánkban. Népszerűsíteni kell továbbá főépítési munkánkat, eredményeinket, erre lehetőséget nyújt a megújult honlapunk és az elindított Hírlevelünk. Az előkészítés alatt álló építészeti jövőképpel és jogszabályokkal kapcsolatos véleményezésekben a Kamarával közösen, vagy önállóan részt kell vennünk (mint pl. a településképpel kapcsolatos rendeletek előzetes véleményezésénél). Továbbá erősíteniünk kell szervezetünket, kérem ezért a főépítészeket, hogy aki részt kíván venni ebben a munkában, jelentkezzen az egyesület tagjának, és jelezze, hogy milyen témában, tevékenységben szeretne dolgozni.

Alább a Településképi törvénnyel és rendeleteivel kapcsolatos véleményezésünkől néhány részlet:

- Üdvözljük, hogy az építészettel, építésüggyel kapcsolatos jogszabályok egyszerűsítése, egységes rendszerbe foglalása megkezdődött a településképi törvénnyel. Az építéssel kapcsolatos teljes jogi környezet ilyen jellegű felülvizsgálata és rendbetétele sürgető lenne...
- Az állam kivonta magát a kiemelt beruházások rendszerének megteremtésével a normál építésügyi hatósági folyamatból és egyszerűsített, gyorsított eljárásban szerez építési engedélyt a saját beruházásaira,... Úgy gondoljuk, hogy ez a fajta egyszerűsítés és gyorsítás az építésügyben az állampolgárokat is megilleti, hiszen a jogi környezet van az emberért és nem fordítva...
- Üdvözljük, hogy a településképpel kapcsolatos rendelkezések, köteleességek és lehetőségek egy törvényben szabályozottak...
- Nem tartjuk szakmailag megalapozottnak továbbra sem, hogy a 300 m² alatti új lakóépületek építésénél a településképi szempontok érvényesülését nem segíti főépítési, vagy tervtanácsai véleményezés... Nem jelent jogbiztonságot és előnyt sem az építetőnek, sem a szomszédnak, sem a településképre figyelő önkormányzatnak az, hogy engedélyezés és előzetes véleményezés helyett a bíróságon kell esetleg érvényt szerezni saját szempontjaiknak vagy rendelkezéseiknek...
- A településképi rendelet megalkotásánál a főépítész alkalmazását és szerepét erősen hangsúlyozni szükséges...
- A helyi településképi rendelet végrehajtásánál, érvényesítésénél nem lehet csak az építési hatóság ellenőrző szerepére hagyatkozni...
- Szükséges lenne az érvényesítésnél is építész (főépítész) alkalmazása, véleményének kikérése az adott terv rendeletnek való megfeleléséről...

- Az önkormányzati támogatási rendszernél is szükséges a szakmai (építész, főépítész) véleményezés illetve a megvalósítás szakmai értékelése...
- Szükséges volna az építészeti kultúrát képviselőknél (főépítész, tervtanács) a szakmai véleményezés során a rugalmas eltérés, kiegészítés lehetőségét biztosítani, a rendelet mellett az illeszkedés szabályát is alkalmazva az adott utcaképre, adott telekre, adott védett épületre vonatkoztatni...

(részletesen: www.foepiteszek.hu)



Nagymaros, Fő tér

Önkormányzati Főépítész Szakmérnök képzés

Budapesti Műszaki- És Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Karán, az Urbanisztika Tanszék által szervezett Önkormányzati Főépítész Szakmérnöki Képzésre ebben az évben benyújtott, egyik érdekes szakdolgozat témája több ponton is kapcsolódik a konferencia témájához. Szondi Zsuzsanna Orsolya a szakdolgozatában a minőségi építéset, a jogszabályok adta keretek és az építészeti közízlés összefüggéseit vizsgálja. Gondolatébresztő olvasmányként alább ismertetjük a dolgozat összefoglalását.

ÉPÍTÉSZETI MINŐSÉG, ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK, TELEPÜLÉSKÉPI ELJÁRÁSOK ÉS A LEGFELJEBB 300 M² ÖSSZES HASZNOS ALAPTERÜLETŰ ÚJ LAKÓÉPÜLETEK ÉPÍTÉSI ÜGYE

Szondi Zsuzsanna Orsolya, Önkormányzati Főépítész Szakmérnök képzésre
benyújtott szakdolgozatának összefoglalója

A településképi kívánatos kialakítása érdekében sok tényezőt kell egyidejűleg figyelembe venni. A fenntartható fejlesztésre, a megfelelő lakókörnyezet kialakulására, a település gazdaságos üzemeltetésére, a környezet természeti, táji és épített értékeire és azok fejlesztésére komplexen, előre tervezetten kell építeni. Az egyik fő nehézséget az okozza, hogy a már kedvezőtlen irányba megindult ingatlanfejlesztési folyamatok általában nem, vagy csak nagy ráfordítást követően, magas költséggel fordíthatók vissza.

A problémafeltáró fejezetben látható volt, hogy csak kartális szabályozással az építészeti minőség nem javítható, a szabályzatban megfogalmazható rendelkezések önmagukban még nem garantálják a környezetükhöz illeszkedő, hagyományokból építkező építészeti értékkel rendelkező épületek megjelenését. A települések építészeti karaktereinek érvényre juttatása szempontjából, az egyedi illeszkedési problémák vizsgálatára a - 2012 januártól 01-től - bevezetett településképi véleményezési eljárás fontos mérföldkő volt. Azonban a településképi véleményezési eljárás lefolytatására 2016 január 01-től bevezetett egyszerű bejelentés alapján épülő legfeljebb 300 m² összes hasznos alapterületű új lakóépületek építése esetén nincs lehetőség.



Az épített környezetünk értékeinek megtartása és gyarapítása kiemelt feladat. A dolgozatban rámutattam arra, hogy kizárólag jogi szabályozáson keresztül nem mozdítható az építés ügye jó irányba. Az építészeti minőség emelése, az építészeti értékek tudatosítása a szakma feladata. Fontos látni, hogy az

érdeklődők a hagyományos keresőmotorokkal megjelenő oldalakon (google.hu, www.bing.hu) milyen arányban találkoznak magas minőségű építészeti értékkel bíró lakóépületekkel. A családi ház címszóra megjelenő, bemutatott képtalálatok rámutatnak arra, hogy az emberek hiába érdeklődnek az építészet iránt, az sem mellékes, hogy milyen forrásból, milyen tartalommal meríthetnek ihletet. Ezért ha értéket akarunk teremtetni, értéket is kell mutatni mindenki számára elérhető és érthető módon. Az építész szakmának kell felhívni a követendő példákra a figyelmet és ezeket az értékes példákat kell kínálni az érdeklődők számára. Az építészeti útmutatók segítenek rámutatni a települések szellemi és épített értékeire, segítik a tudatosulást. Az építészeti útmutatók irányelv jellegű segédletek, ezért egy adott település építészeti problémáinak megoldásához nem tudnak teljeskörű segítséget nyújtani, a terület rendezési és tervezési követelményeit összefüggéseiben nem tudja bemutatni. A település rendezési szempontjainak és az építési illeszkedési követelmények tágabb értelmű összefüggéseire a főépítész, illetve a helyi tervtanács tud megfelelő szakmai segítséget nyújtani az adott, egyedi felmerülő illeszkedési problémák kezelésére. Ezért véleményem szerint jó megoldás csak a három rendszer együttes alkalmazásából születhet. A helyi építés rendjére vonatkozó szabályokat a helyi építési szabályzatnak kellene továbbra is rögzítenie. A helyi építészeti hagyományaink, értékeink bemutatására az építészeti útmutató szolgálhatna, mely egy adott térségben úgy is ki tudja fejteni hatását, ha főépítész nem tudja segíteni a település munkáját. Az egyedi illeszkedési problémák vizsgálatához pedig, minden esetben felkészült főépítész segítséget javaslok.

Települési szinten kell meghatározni, hogy milyen értékeket szeretnének érvényre juttatni. Az értékekre fel kell hívni a figyelmet és az emberekben tudatosítani kell, hogy büszkék és elkötelezettek legyenek annak megtartása érdekében.

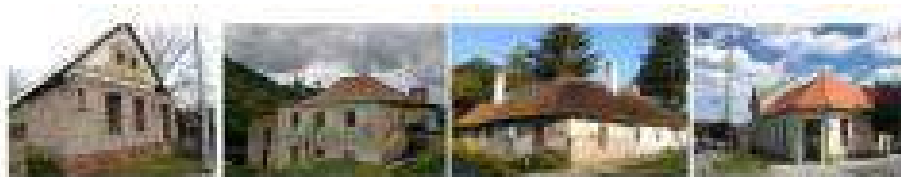
A kérdőíves felmérés alapján jól látható, hogy a lakosság álláspontja jelentősen meg tud változni a megfelelő példák bemutatása mentén. Csökken a bontásra való hajlam, és nő az építészeti értékteremtő kedv.

Ez az üzenet nagy feladat elé állítja a településeket, a települési önkormányzatokat, főépítészeket, mert azt sugallja, hogy folyamatos érték közvetítő és identitást erősítő beruházásokkal, meg lehet változtatni a közgondolkodást. Odafigyeléssel és kitartással az építészeti értékek fenntartása mellé lehet állítani a lakosságot.

Ez az üzenet kell, hogy áthassa a főépítész munkáját, és ez kell, hogy mind újabb és újabb lendületet adjon az elvégzendő feladatokhoz!

Szondi Zsuzsanna Orsolya, építészmérnök, önkormányzati főépítész szakmérnök

Kérdőív I. rész, TETSZIK VAGY NEM TESZIK?
LEBONTANÁ VAGY FELÚJÍTANÁ?

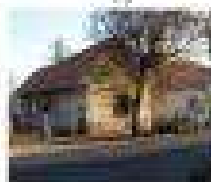


a)

b)

c)

d)



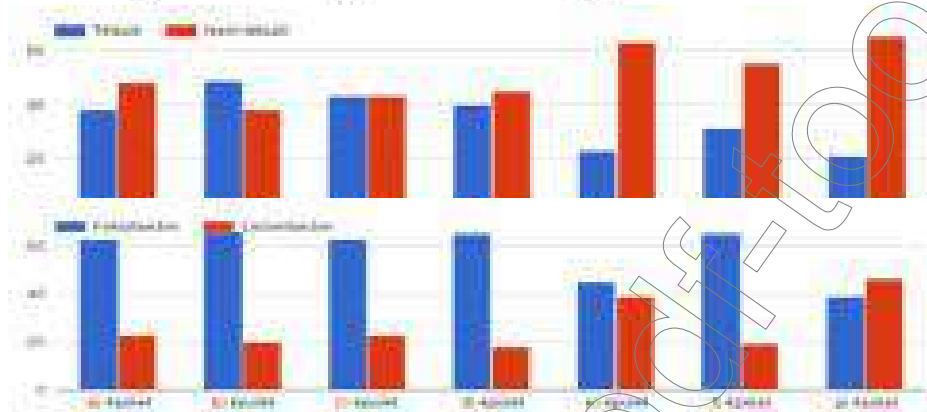
e)



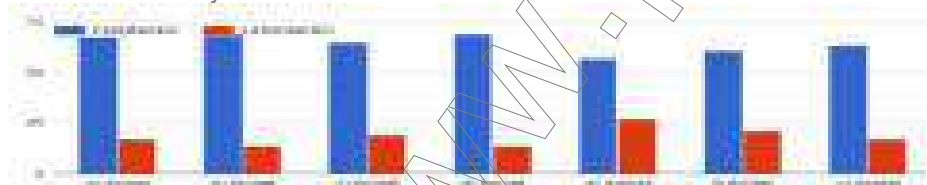
f)



g)



Kérdőív II. rész, NÉHÁNY SZÉP FELÚJÍTÁSI PÉLDA BEMUTATÁSA UTÁN,
újra rákérdez: LEBONTANÁ VAGY FELÚJÍTANÁ?



http://www.orsolya-szondi.com

AZ ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉSZI KOLLÉGIUM ELNÖKSÉGE ÉS PÓTTAGJAI

2013-2016

ELNÖK	SALAMIN FERENC	Szerencs város főépítésze +36 30 914 9728 salamin.ferenc@gmail.com
ALELNÖK	L. BALOGH KRISZTINA	Kaposvár megyei jogú város főépítésze +36 30 989 6100 foepitesz@kaposvar.hu
TAGOK		
Megyei főépítész	PENGŐ JULIANNA	Komárom-Esztergom megye főépítésze +36 34 517 119, +36 30 382 1176, pengo.julianna@kemoh.hu
Megyei j. városi főépítész	ALELNÖK	
Fővárosi kerületi főépítész	FERNEZELYI GERGELY DLA	Bp. VIII. ker. Józsefváros főépítésze +36 20 236 8007 FernezeyiG@jozsefvaros.hu
Települési főépítészek	BÉRES ISTVÁN	Gyula és Mezőkovácsháza városok főépítésze +36 30 382 5946 beres@gyula.hu , beresistvan61@t-online.hu
	KÁLMÁN KINGA	Pilisvörösvár város, Csobánka község főépítésze +36 30 228 0264 foepitesz@pilisvorosvar.hu
	TÉNYI ANDRÁS	Nagykőrös város főépítésze +36 53 550 306 foepitesz@nagykoros.hu , tenyi68@gmail.com
	TURI ATTILA	Budakalász város főépítésze +36 30 242 7104, info@turi-arch.hu
Szakértő főépítész	BODONYI CSABA DLA	Tokaj város volt főépítésze +36 30 205 6453 bodep@t-online.hu
Állami főépítész	DR. SERSLINÉ KÓCSI MARGIT	Budapest állami főépítésze +36 1 485 6945, +36 20 224 2237 kocsi.margit@bfkh.hu
Elnöki tanácsadó	ZÁBRÁNSZKYNÉ PAP KLÁRA	+36 20 326 9694 papklara@t-email.hu
TISZTELETBELI ELNÖKÖK	PHILIPP FRIGYES	+36 30 991 1079 philipp.frigyes@nagymaroscsoport.hu
	DR. TÓTH ZOLTÁN	+36 30 500 5277 t.z.terv@gmail.com
	VIRÁNYI ISTVÁN	+ 36 30 263 0159 lorincz.viranyi@t-online.hu
TITKÁR	NÉMETH ÁGNES	foepiteszek@foepiteszek.hu

PÓTTAGOK		
Megyei főépítész	SZABÓNÉ PÁNYI ZSUZSANNA	Pest megye főépítésze +36 20 936 9607 panyiz@pestmegye.hu , panyi@t-online.h
Megyei j. városi főépítész	RÁTKAI ATTILA	Eger megyei jogú város főépítésze +36 20 571 0195, ratkai.attila@ph.eger.hu ratkaiattila.eger@gmail.com
Fővárosi kerületi főépítész	BARTA FERENC	Bp. XIV. ker. Zugló főépítésze +36 70 623 9552 barta@zuglo.hu
Települési főépítészek (erősorrendben)	JENEY LAJOS DLA	elhunyt 2014. augusztus 18-án
	CSERNYUS LÓRINC	Csenger város és Závod község főépítésze +36 30 510 0041 csernyuslorinc@t-online.hu
	ZSIGMOND LÁSZLÓ	Mátészalka, Rácalmás és Veresegyház városok főépítésze +36 30 950 3404 zsigmond@kvadrum.hu
	DR. FARKAS GÁBOR DLA	Cegléd és Dabas városok főépítésze +36 30 953 3987 f.iroda@externet.hu
	KÉRI KATALIN	Paloznak, Balatonakali, Balatonudvari községek és Berhida város főépítésze +36 70 703 0320 archi.epitesz@gmail.com
Szakértő főépítész	SCHREFFEL JÁNOS	Bp. XI. Újbuda ny. főépítésze +36 30 655 3019 schreffel@t-online.hu schreffel.janos@gmail.com
Allami főépítész		póttag nincs

A XXI. ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉSZI KONFERENCIA RÉSZTVEVŐI, ELŐADÓI,

SZERVEZŐI

Aba Lehel	főépítész	Szentendre
Ágó Mátyás József	főépítész	Érd
Alvári Csaba	főépítész	Jászberény
Angyalné Wilwerger Józsa	főépítész	Salgótarján
Asszony Emma	terület- és településrendezési szakügyintéző	Szeged
Babos István	építész	Szigetszentmiklós
Bajnóczi Marianna	állami főépítész	Kecskemét
Bak Lajos	ügyvezető	Hírös Agóra Nonprofit Kft.
Balogh Péter	tájépítész	
Barta Ferenc	főépítész	Budapest
Berencz Ibolya	főépítész	Budapest
Berényi Mária	főépítész, településrendező	Budapest
Béres István	főépítész	Gyula
Bernáth Mihály	nyugalmazott állami főépítész	Emőd
Bertáné Tarjányi Judit	főépítész	Göd
Bogdán László	főépítész	Balatonalmádi
Bolberitz Henrik	főépítész	Budapest
Borbély Bea	ügyintéző	Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal
Borsodiné Gláser Krisztina	főépítész	Budakeszi
Bujdosó Judit	főépítész	Tihany
China Tibor	főépítész	Debrecen
Csenger-Zalán Annamária	főépítész	Törökbálint
Csík Károly Dr.	projektigazgató	Budapest
Csima László	műszaki referens	Százhalombatta
Csóka Judit	építész, főépítész szakmérnök	Göd
Csokán Zsuzsanna	gazdasági vezető	Hírös Agóra Nonprofit Kft.
Csonka Zoltán	építészeti hatósági vezető	Enying

Deák-Varga Dénes	főépítész	Nagykanizsa
Domonkos György	állami főépítész	Salgótarján
Dömök Csilla Dr.	marketing tanácsadó	Pécs
Dömötör Gábor	építész	Szabadka
Dr. Homoki Tamás	alpolgármester	Kecskemét
Dusa Zsuzsanna	állami főépítész	Szolnok
Fabacsovics Zoltán	megyei főépítész	Veszprém
Fabacsovicsné K.Krisztina	Balatoni Önkormányzatok Szövetségének Titkára	Balatonfüred
Fajcsák Dénes	állami főépítész	Eger
Fakász Tamás	állami főépítész	Székesfehérvár
Faragóné Godó Mária	állami főépítész	Tatabánya
Farkas Gábor DLA	főépítész	Dabas, Újhartyán
Farkas Renáta	műszaki irodavezető	Jászapáti
Ferik Tünde	vezető tervező	Solymár
Fodorné Nagy Krisztina	üzemeltetési vezető	Hírös Agóra Nonprofit Kft.
Földi Zoltán Attila	építész vezető tervező, főépítészeti munkatárs	Komárom-Esztergom
Fülek Zsolt	építészeti és építésügyi helyettes államtitkár	Budapest
Füstös Attila	építészmérnök	Tata
Garamvölgyi Ernő	építésügyi hatóság vezető	Budapest, Ferencváros
Gergely Péter	főépítész	Miskolc
Gonda-Magyar Andrea	megyei főépítész	Dérecen
Gömöri Beatrix	főépítészi referens	Kecskemét
Gutman József	építész, főépítész	Tiszapüspöki
Gyárfás Henriett	megyei főépítész	Győr
Gyenes Kálmán	főépítész	Jászkisér
Györgyi Zoltán	főépítész	Nagykovácsi
Gyulai István	főépítész helyettes	Budapest
Hajagos Csaba	történész, muzeológus	Kecskemét
Hajnóczi Péter	Magyar Építész Kamara elnöke	Piliscsaba

Halász Erika	ügyintéző	Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal Budapest, Hegyvidék
Hapszné Tarcsafalvi Eszter	főépítész	Budapest
Hathy Zsuzsanna	tervtanács szakmai titkára	Budapest
Hayde Tibor Ervin	építész vezető tervező, ügyvezető	Budapest
Hoór Kálmán	főépítész	Füzesabony
Horváth Gábor	főépítész	Veszprém
Horváth Gáborné ifj. Gyergyádesz László	ügyvezető művészettörténész	Veszprém Kecskemét
ifj. Horváth János	állami főépítész	Kaposvár
Igari Antal	megyei főépítész	Székesfehérvár
Ilyés Marianna	főépítész	Cegléd
Inkovics László	nyugalmazott építész	Lenti
Ipkovics Tímea	megyei főépítész feladatokat ellátó munkatárs	Szombathely
Jambrik Imre	állami főépítész	Debrecen
Jankovics Vera	főépítész	Budapest
Kadlicskó Krisztián	állami főépítész	Szekszárd
Kalászi Hajnalka	osztályvezető, főépítész	Budapest, Lipótváros
Kálmán Kinga	főépítész, településtervező	Pilisvörösvár, Csobánka Budafok-Tétény
Kamarás Dorottya	főépítész	Hévíz
Karsádi György János	főépítész, építészmérnök	Tököl
Karsádi Zsolt	építésztervező	Marosvásárhely
Keresztes Géza	építész	Veszprém
Kéri Katalin	főépítész	Budapest
Kertész Beáta Borbála	nyugalmazott főépítész	Budapest
Király Noémi	főépítész	Budapest
Kiss István	főépítész, Városfejlesztési Irodavezető	Gyál
Kiss Zsolt	főépítész	Tata
Kiszelovics Ildikó	vezető településtervező	Szolnok
Kitley Gréta	egyetemi hallgató	Mosonmagyaróvár

Kitley Tibor	főépítész	Mosonmagyaróvár
Kmetykó János	építész, főépítész	Békéscsaba
Kolossa József	építészeti és építésügyi helyettes államtitkárság főosztályvezető	Budapest
Koszorú Lajos,	településrendező	
Kótai Csaba	ügyvezető igazgató	Debrecen
Kovács Gábor Ferenc	főépítész	Lajosmizse
Kovács Zoltán	ügyvezető	Pécs
Körömendy Imre	Magyar Urbanisztikai társaság elnöke	Budapest
Köröstyös Ágnes	főépítész	Albertirsa
Kőszeghy Attila Dr.	építész	
Kőszeghy Éva	megbízott főépítész	Debrecen
Krizsán András DLA	Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke	Budapest
Kuhn András	főkertész	Debrecen
Kutas Dóra Veronika	főépítészeti munkatárs	Budapest
Labbanz András	ügyvezető	Nyíregyháza
Ladics Monika	irodavezető	Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal Budapest
Lantos Péter	főépítész	Budapest
Lehoczki Imre	nyugalmazott főépítész	Baja
Lengl Zoltán	állami főépítész	Zalaegerszeg
Mák Zoltán	építész	Patak
Marton Tibor	főépítész	Kiskunfélegyháza
Matus István	főépítész	Budapest
Mészáros János	megyei főépítész	Szolnok
Mezei László	főépítész	Pápa
Mihályi Júlia	tervező, kiemelt építéshatóság	Érd
Móricz Anna	tervező	Dunakeszi
Mozsár Ágnes	főépítész	Budapest
Müller Ferenc Prof. Dr.	főépítész	Vonyarcvashegy

Nagy Éva	építéshatóság vezető, építészmérnök ügyintéző	Komárom
Nagyhegyesi - Kis Mariann		Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal
Németh Balázs	főépítész	Zánka
Németh Bertalan	építésügyi hatósági ügyintéző	Budapest, Ferencváros
Németh Gergely	főépítész	Sopron
Németh Zsolt	főépítész	Veszprém
Nikl István	ügyvezető	Budapest
Oláh M. Zoltán Dr.	főépítész	Százhalombatta
Oszoli Dénes	építész, Városfejlesztési Bizottság elnöke	Pécs
Öveges László	főépítész	Kecskemét
Papp Zoltán Tamás	főépítész	Sümege
Passa Gábor	főépítész	Dunakeszi
Pengő Julianna	megyei főépítész	Tatabánya
Pergő Margit	polgármester	Berhida
Philipp Frigyes	főépítész	Esztergom
Rápli Pál	főépítész	Körmend
Rátkai Attila	főépítész	Eger
Révfalusi László Béla	osztályvezető	Enying
Rosta Szabolcs Dr.	igazgató – Katona József Múzeum	Kecskemét
Rostás László	főépítész	Miskolc
Rózsás Kinga Dr.	jogi referens	Budapest
Rumi Imre	főépítész	Biatorbágy
Rüll Tamás	főépítész	Visegrád
Salamin Ferenc	főépítész	Szerencs
Sári István	nyugdíjas főépítész	Budapest
Schindler Kormos Eleonóra	területfejlesztési és- rendezési referens	Budapest
Schreffel János	nyugalmazott főépítész, építész vezető tervező	Budapest
Sersliné Kócsi Margit dr.	állami főépítész	Budapest
Siklósi József	főépítész	Komárom

Simonné Müller Katalin	műszaki irodavezető	Budapest
Sipos Gábor	főépítész, irodavezető	Budapest
Somodiné Triesz Orsolya	osztályvezető	Kecskemét MJV Polgármesteri Hivatal
Somogyi Botond dr. Stipkovits Tamás	nyugdíjas főépítész osztályvezető	Budapest Győr
Szabó Anita	állami főépítési szakügyintéző	Baranya megye
Szabó Monika	megyei főépítész	Kecskemét
Szabóné Pányi Zsuzsanna	megyei főépítész	Budapest
Szeberényi Gyula Tamás	alpolgármester	Kecskemét
Szemereyné Pataki Kludia	polgármester	Kecskemét
Szesztai György	főépítész	Újpest
Sziki Gyula	Főépítész Iroda, irodavezető	Debrecen
Szunyogh László	megyei főépítész	Miskolc
Szűcs Balázs	főépítész	Budapest
Tekse András	főépítész	Jászapáti
Tényi András	főépítész	Nagykőrös
Tóth Ferenc	főosztályvezető	Budapest
Tóth László	megyei főépítész	Nyíregyháza
Tóth Miklós	főépítész	Budapest
Treiner Éva	építészmérnök	Nagykovácsi
Tusnád Zsolt	főépítész	Budapest
Vargáné Ágoston Julianna	főépítész	Ráckeve
Várkonyi Gábor	településtervező	Szeged
Végh Csaba	állami főépítész	Győr
Végh József	SZSZB Megyei Területi Építész Kamara elnöke	Nyíregyháza
Vojnits Csaba Ferenc	főépítész, Urbanitas Kft. ügyvezető,	Budapest
Zábránszkyne Pap Klára	elnöki tanácsadó	Szentendre

Zoboki Bernadett
Zemberi István

főépítési referens
főépítész, vezető
településtervező

Zsigmond Ágnes
Zsigmond László

építész
főépítész

Debrecen
Kisújszállás

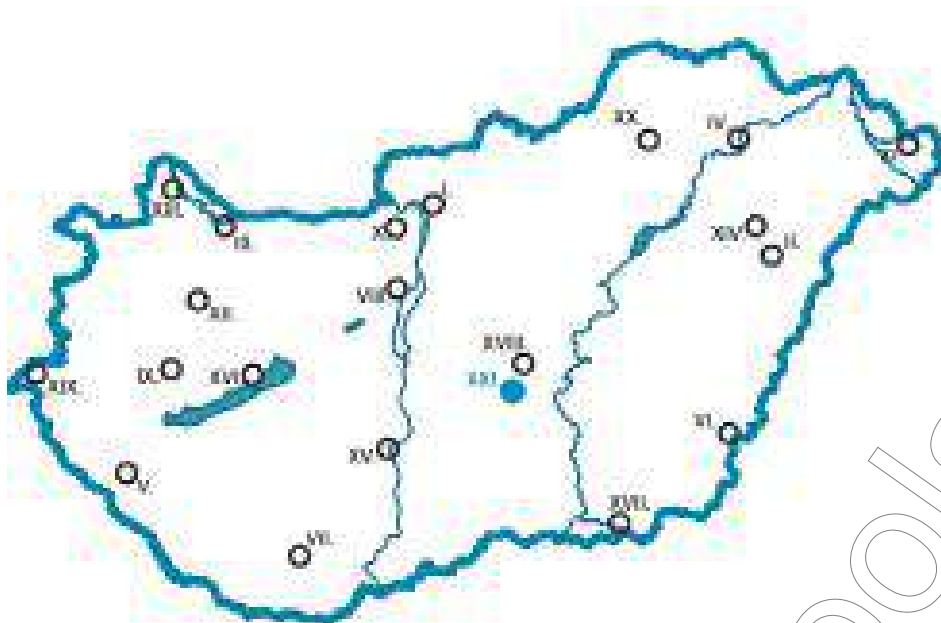
Budapest
Veresegyház

FŐÉPÍTÉSZI KONFERENCIÁK HELYSZÍNEI ÉS TÉMÁI

A Kollégium a Főépítészeti Statútum Bizottsága ötlete alapján 1996-ban, Vác város főépítésze kezdeményezésére tartotta meg első konferenciáját. Azóta minden évben más városban, eltérő témát választva tartja meg konferenciáit, a települések erkölcsi/szakmai/anyagi ajánlatai alapján.

I.	A főépítészeti tevékenység tartalma	1996.	Vác
II.	Főépítész – fejlesztés – rendezés	1997.	Debrecen
III.	A változások képe – a képek változása	1998.	Győr
IV.	Építészet – örökség – arculat	1999.	Tokaj
V.	Településeink múltja, jelene, jövője a régiók Európájában	2000.	Nagykanizsa
VI.	A vonzó település – településmarketing és főépítészek	2001.	Gyula
VII.	A távlatok és a mindennapok	2002.	Pécs
VIII.	Az agglomeráció – társégi folyamatok hatása a települések életére	2003.	Érd
IX.	Településközpontok megújítása – főterek, főutcák revitalizációja	2004.	Sümege
X.	Település a tájban – táj a településben	2005.	Pilisszentkereszt – Dobogókő
XI.	A falu	2006.	Túristvándi
XII.	Kapcsolatok – egy malomban örülünk, örülünk, örülünk	2007.	Pápa
XIII.	Határtalanul	2008.	Mosonmagyaróvár
XIV.	A hely öröksége, az örökség helye – identitás nélkül nem lehetséges harmonikus fejlődés	2009.	Hajdúböszörmény
XV.	Párbeszéd, avagy a kreativitás ereje – a kulturális alapú településfejlesztés	2010.	Paks – Györköny
XVI.	Vendégváró vízpartjaink	2011.	Balatonfüred
XVII.	Számvetés és jövőkép	2012.	Makó
XVIII.	Illeszkedés	2013.	Nagykőrös
XIX.	Település - Természet - Ember	2014.	Szentgotthárd

XX.	Épített örökségünk, mint génbank	2015.	Miskolc
XXI.	Szeccszió, Arányos fejlődés, Az építészet joga	2016	Kecskemét



<http://www.pdf-tools.com>

TÁMOGATÓK LISTÁJA

támogatók	MAGYAR MŰVÉSZETI AKADÉMIA	www.mma.hu
	FŐÉPÍTÉSZEK AZ ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI KÖRNYEZETÉRT ALAPÍTVÁNY	www.foepiteszek.hu
	KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	www.kecskemet.hu
szakmai támogatók	MAGYAR ÉPÍTŐMŰVÉSZEK SZÖVETSÉGE	www.meszorg.hu
	MAGYAR URBANISZTIKAI TÁRSASÁG	www.mut.hu
	MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA	www.mek.hu
főszponzor	EUROCELL HUNGARY KFT	www.eurocell.hu
szponzorok	BARABÁS TÉGLAKŐ KFT	www.barabasko.hu
	JÁDE-TRADE KFT. ANTIQUA PAVILONOK	www.pavilonok.hu
	INTERSPECT KFT	www.interspect.hu
	INTERMAP KFT	www.intermap.hu
	LASSELSBERGER-KNAUF KFT	www.lb-knauf.hu
	PREFA HUNGÁRIA KFT	www.prefa.hu

TARTALOM

Bevezető	1
A konferencia programja	2
Előadások, szekciók témái	6
Főépítészek-Aktualitások.....	13
Az Országos Főépítész Kollégium elnöksége és póttagjai.....	20
A XXI. Országos Főépítész Konferencia résztvevői, előadói, szervezői.....	22
Főépítész konferenciák helyszínei és témái.....	29
Támogatók listája.....	31
Jegyzetek.....	32
Tartalom.....	35

Kiadja: Magyar Főépítészek – Országos Főépítési Kollégium – Egyesület
Megjelent: a XXI. Országos Főépítési Konferencia előzetes anyagaként
Felelős szerkesztő: Salamin Ferenc
Szerkesztő: Kálmán Kinga
Lektorálták: az anyagok szerzői
Készült: 200 példányban
Sokszorosítja: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Felelős kiadó: Salamin Ferenc,
a Magyar Főépítészek – Országos Főépítési Kollégium – Egyesület elnöke





<http://www.pdf-tools.com>



<http://www.oldschool.com>



<http://www.kvkv.ro>



<http://www.fox10.com>

Igazoló dokumentum szakmai továbbképzésről

	Név	Beosztás	Település	e-mail
1.	Aba Lehel	Főépítész, építész	Szentendre	aba.lehel@szentendre.hu
2.	Ágó Mátyás József	Főépítész	Érd	ago.matyas@erd.hu
3.	Alvári Csaba	Főépítész	Jászberény	alvaricsaba@gmail.com
4.	Angyalné Wilwerger Józsa	Városi főépítész	Salgótarján	jozsa.wilwerger@salgotarjan.hu
5.	Asszony Emma	terület- és településrendezési szakügyintéző	Szeged	asszony.emma@csongrad.gov.hu
6.	Babos István	Építész	Szigetszentmiklós	ibabos@freemail.hu
7.	Bajnóczi Marianna	osztályvezető, állami főépítész	Kecskemét	bajnoczi.marianna@bacs.gov.hu
8.	Barta Ferenc	Főépítész	Budapest	barta@zuglo.hu
9.	Berencz Ibolya	Főépítész	Budapest	foepitesz@kispest.hu
10.	Berényi Mária	Ügyvezető, Településrendezési tervező, Főépítész- Vecsés - és Dunavarsány	Budapest	berenyi@urbanitas.hu
11.	Béres István	Gyula város főépítésze	Gyula	beres@gyula.hu
12.	Bernáth Mihály	nyugalmazott állami főépítész	Emőd	bernath.emod@gmail.com
13.	Bertáné Tarjányi Judit	Főépítész	Göd	foepitesz@god.hu
14.	Bogdán László	Főépítész	Balatonalmádi	foepitesz@balatonalmadi.hu
15.	Bolberitz Henrik	Főépítész	Budapest	bolberitz.henrik@rakosmente.hu
16.	Borsodiné Gläser Krisztina	Főépítész	Budakeszi	foepitesz@budakeszi.hu
17.	Börner Miklós	mb. állami főépítész	Békéscsaba	borner.miklos@bekes.gov.hu
18.	Bujdosó Judit	Főépítész	Tihany	foepitesz@tihany.hu
19.	China Tibor	Főépítész	Debrecen	foepitesziroda@ph.debrecen.hu
20.	Csenger-Zalán Annamária	Főépítész	Törökbálint	foepitesz@torokbalint.hu
21.	Csík Károly Dr.	Projektigazgató	Budapest	k.csik@intermap.hu
22.	Csima László	Műszaki referens	Százhalombatta	csimal@hivatal.battanet.hu
23.	Csóka Judit	Építész, Főépítész szakmérnök	Göd	csoka.judit53@gmail.com
24.	Csonka Zoltán	Építészeti hatósági vezető	Enying	csonka.zoltan@gmail.com
25.	Deák-Varga Dénes	Városi főépítész	Nagykanizsa	deakvarga.denes@nagykanizsa.hu
26.	Domonkos György	állami főépítész	Salgótarján	domonkos.gyorgy@nograd.gov.hu
27.	Dömök Csilla Dr.	marketing tanácsadó	Pécs	csilladomok@yahoo.de
28.	Dusa Zsuzsanna	Állami főépítész	Szolnok	dusa.zsuzsanna@jasz.gov.hu
29.	Fabacsovics Zoltán	Megyei főépítész, irodavezető	Veszprém	fabacsovics.zoltan@vpmegye.hu
30.	Fabacsovicsné K.Krisztina	Balatoni Önkormányzatok Szövetségének Titkára	Balatonfüred	fabacsovicsne@gmail.com

31.	Fajcsak Dénes	Heves megyei állami főépítész	Eger	fajcsak.arkt@gmail.com
32.	Fakász Tamás	Állami főépítész	Székesfehérvár	fakasz.tamas@fejer.gov.hu
33.	Faragóné Godó Mária	Állami főépítész	Tatabánya	godo.maria@komarom.gov.hu
34.	Farkas Gábor DLA	főépítész	Dabas, Újhartyán	f.iroda@externet.hu
35.	Farkas Péter	szakügyintéző	Békéscsaba	farkas.peter@bekes.gov.hu
36.	Farkas Renáta	Műszaki irodavezető	Jászapáti	farkas.renata@ejaszapati.hu
37.	Ferik Tünde	Vezető tervező	Solymár	ferikt@vzm.hu
38.	Fernezelyi Gergely DLA	Főépítész	Budapest	foepitesz@jozsefvaros.hu
39.	Földi Zoltán Attila	Építész, Vezető tervező, Főépítészeti munkatárs	Komárom-Esztergom	trilit@t-online.hu
40.	Füstös Attila	építészmérnök	Tata	fustosattila@hotmail.com
41.	Garamvölgyi Ernő	építésügyi hatóság vezető	Budapest, Ferencváros	garamvolgyi@ferencvaros.hu
42.	Gehér-Horváth Anikó	ügyintéző	Budapest, Józsefváros	geherha@jozsefvaros.hu
43.	Gergely Péter	Települési főépítész	Miskolc	gergelypeti@gmail.com
44.	Gonda-Magyar Andrea	Megyei főépítész	Debrecen	foepitesz@hbmo.hu
45.	Gömöri Beatrix	Főépítészi referens	Kecskemét	gomori.beatrix@bacs.gov.hu
46.	Gutman József	Építész, Települési főépítész	Tiszapüspöki	ex@chello.hu
47.	Gyárfás Henriett	Megyei főépítész	Győr	gyarfasheni@gmail.com
48.	Gyenes Kálmán	Főépítész	Jászkisér	gyeneskalman66@gmail.com
49.	Györgyi Zoltán	Főépítész	Nagykovácsi	foepitesz@nagykovacsi.hu
50.	Gyulai István	Főépítész helyettes	Budapest	gyulai.istvan@erzsebetvaros.hu
51.	Hajnóczy Péter	Elnök	Pilisésaba	hajnoczi.peter@t-online.hu
52.	Hapszné Tarcsafalvi Eszter	főépítész	Budapest, Hegyvidék	tarcsafalvi.eszter@hegyvidek.hu
53.	Hathy Zsuzsanna	Tervtanács szakmai titkára	Budapest	hathy.zsuzsanna@hegyvidek.hu
54.	Hayde Tibor Ervin	Vezető építész tervező, ügyvezető	Budapest	nrzst@t-online.hu
55.	Hoór Kálmán	Települési főépítész	Füzesabony	motivum01@gmail.com
56.	Horváth Gábor	Főépítész	Veszprém	ghorvath@gov.veszprem.hu
57.	Horváth Gáborné	ügyvezető	Veszprém	katihorv@gmail.com
58.	ifj. Horváth János	Állami főépítész, Főosztályvezető-helyettes	Kaposvár	allami.foepitesz@somogy.gov.hu
59.	Igari Antal	Megyei főépítész	Székesfehérvár	igari.antal@fejer.hu
60.	Ilyés Marianna	Városi főépítész	Cegléd	foepitesz@ceglédph.hu
61.	Inkovics László	Nyugalmazott építész	Lenti	suveginko@freemail.hu
62.	Ipkovics Tímea	Megyei főépítész feladatokat ellátó munkatárs	Szombathely	foepitesz@vasmegye.hu
63.	Jambrik Imre	Állami főépítész	Debrecen	jambrik.imre@hajdu.gov.hu

64.	Jankovics Vera	Főépítész	Budapest	jankovits.vera@gmail.com
65.	Kadlicskó Krisztián	Állami főépítész	Szekszárd	kadlicsko.krisztian@tmkh.gov.hu
67.	Kalászi Hajnalka	osztályvezető, főépítész	Budapest, Lipótváros	foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu
68.	Kálmán Kinga	Főépítész	Pilisvörösvár	foepitesz@pilisvorosvar.hu
69.	Kamarás Dorottya	főépítész	Budafok-Tétény	kamarasd@bp22.hu
70.	Karsádi György János	Városi főépítész, okleveles építésmérnök	Hévíz	karsadi@fibermail.hu
71.	Karsádi Zsolt	Építésztervező	Tököl	karsadizsolt@gmail.com
72.	Kéri Katalin	Főépítész	Veszprém	archi.epitesz@gmail.com
73.	Kertész Beáta Borbála	nyugalmazott főépítész	Budapest	sariesfia@t-online.hu
74.	Király Noémi	Főépítész	Budapest	kiralynoi@gmail.com
75.	Kiss Gábor	Építész tervező	Felsőcsatár	arhitektika@gmail.com
76.	Kiss István	Főépítész, Városfejlesztési Irodavezető	Gyál	kiss.istvan@gyal.hu
77.	Kiss Zsolt	Főépítész	Tata	foepitesz@tata.hu
78.	Kiszelovics Ildikó	Vezető településtervező	Szolnok	kiszelovicsildiko@upcmail.hu
79.	Kiszely Szabolcs	építésigazgatási ügyintéző	Pécs	szabi.kiszely@gmail.com
80.	Kitley Gréta	Egyetemi hallgató	Mosonmagyaróvár	kitley.tibor@mosonmagyarovar.hu
81.	Kitley Tibor	Városi főépítész	Mosonmagyaróvár	kitley.tibor@mosonmagyarovar.hu
82.	Kmetykó János	Építész, Főépítész	Békéscsaba	csabaterv@gmail.com
83.	Kótai Csaba	Ügyvezető Igazgató	Debrecen	kotai.csaba@gmail.com
84.	Kovács Gábor Ferenc	Főépítész	Lajosmizse	epitesz.kovacs.gabor@gmail.com
85.	Kovács Zoltán	ügyvezető	Pécs	kovacsz@pavilonok.hu
86.	Köröstyös Ágnes	Főépítész	Albertirsa	termuvesz@gmail.com
87.	Kőszeghy Attila Dr.	nyugdíjas főiskolai tanár	Debrecen	t4terv@gmail.com
88.	Kőszeghy Éva	Megbízott főépítész	Debrecen	koszeghyeva@gmail.com
89.	Krizsán András DLA	Elnök	Budapest	krizsand@gmail.com
90.	Kuhn András	Főkertész	Debrecen	foepitesziroda@ph.debrecen.hu
91.	Kutas Dóra Veronika	Főépítész munkatárs	Budapest	kutasdora@bp13.hu
92.	Labancz Domonkos Benjamin	ügyintéző	Budapest, Józsefváros	labanczdb@jozsefvaros.hu
93.	Labancz András	Ügyvezető	Nyíregyháza	labancz.a@gmail.com
94.	Lantos Péter	Főépítész	Budapest	lantos.peter@erzsebetvaros.hu
95.	Lehoczki Imre	nyugalmazott főépítész	Baja	imreandzsuzsa@gmail.com
96.	Lengl Zoltán	Állami főépítész	Zalaegerszeg	lengl.zoltan@zalaegerszeg.hu
97.	Mák Zoltán	"szintén zenész"	Patak	zoltan.mak@architronik.hu

98.	Marthi Zsuzsa	főépítész	Budapest	marthi.zsuzsa@gmail.com
99.	Marton Tibor	Főépítész	Kiskunfélegyháza	martonti@epiteszmuhely.hu
100.	Mártonffy Miklós	főosztályvezető	Budapest	kemenesi.eva@budapest.hu
101.	Matus István	Főépítész	Budapest	matus.istvan@terezvaros.hu
102.	Mészáros János	Megyei Főépítész	Szolnok	mesjanos@chello.hu
103.	Mészáros Judit Ágnes	Főépítész	Gödöllő	foepitesz@godollo.hu
104.	Mezei László	Főépítész	Pápa	lmezei@globonet.hu
105.	Mihályi Júlia	Tervező, Kiemelt építéshatóság	Érd	julia.07.07.07@gmail.com
106.	Móricz Anna	Tervező	Dunakeszi	annamoricz@yahoo.co.uk
107.	Mozsár Ágnes	Főépítész	Budapest	mozsaragnes@kobanya.hu
108.	Müller Ferenc Prof. Dr.	Önkormányzati Főépítész	Vonyarcvashegy	muller.ferenc@t-email.hu
109.	Nagy Éva	Építéshatóság vezető, Okleveles építészmérnök	Komárom	nagy.eva79@gmail.com
110.	Németh Balázs	Főépítész	Zánka	nemethp@gmail.com
111.	Németh Bertalan	építésügyi hatósági ügyintéző	Budapest, Ferencváros	nemethbertalan@ferencvaros.hu
112.	Németh Gergely	Városi főépítész	Sopron	foepitesz@sopron.hu
113.	Németh Zsolt	Főépítész	Veszprém	vemkh.epitesugy@veszprem.gov.hu
114.	Nikl István	Ügyvezető	Budapest	i.nikl@intermap.hu
115.	Nyuli Edit	építésügyi hatósági ügyintéző	Kisbér	liebetedit@gmail.com
116.	Oláh M. Zoltán Dr.	Főépítész	Százhalombatta	foepitesz@hivatal.battanet.hu
117.	Ongjerth Richárd	ügyvezető igazgató	Budapest	r.ongjerth@mut.hu
118.	Oszoli Dénes	Építész, Városfejlesztési Bizottság elnöke	Pécs	oszoli.denes@ph.pecs.hu
119.	Öveges László	Városi főépítész	Kecskemét	varostervezes@kecskemetsz.hu
120.	Papp Zoltán Tamás	Főépítész	Sümege	pappzoltantamas@gmail.com
121.	Passa Gábor	főépítész	Dunakeszi	foepitesz@dunakeszi.hu
122.	Pecseri Rita	városrendezési ügyintéző	Budapest	pecseririta@gmail.com
123.	Pengő Julianna	Megyei Főépítész	Tatabánya	pengo.julianna@kemoh.hu
124.	Pergő Margit	Polgármester	Berhida	polgarmester@berhida.hu
125.	Philipp Frigyes	Főépítész	Ezstergom	philipp.frigyes@esztergom.hu
126.	Ráplli Pál	Önkormányzati Főépítész	Körmend	foepitesz@kormend.hu
127.	Rátkai Attila	városi főépítész	Eger	ratkai.attila@ph.eger.hu
128.	Révfalusi László Béla	Osztályvezető	Enying	revfalusi.laszlo.pmhiv@enyding.hu
129.	Rostás László	Főépítész	Miskolc	foepitesz@miskolcph.hu
130.	Rózsa Gyöngyvér	Főépítész	Pilisszentkereszt	gyongyver.rozsa@gmail.com

131.	Rózsás Kinga Dr.	Jogi referens	Budapest	rozsas.kinga@erzsebetvaros.hu
132.	Rumi Imre	Főépítész	Biatorbágy	imrerrumi@gmail.com
133.	Rüll Tamás	Főépítész	Visegrád	foepitesz@visegrad.hu
134.	Salamin Ferenc	Önkormányzati Főépítész	Szerencs	salamin.ferenc@gmail.com
135.	Sári István	Nyugdíjas főépítész	Budapest	sariesfia@t-online.hu
136.	Schindler Kormos Eleonóra	Területfejlesztési és- rendezési referens	Budapest	kormose@pestmegye.hu
137.	Schreffel János	Nyugalmazott főépítész, Ügyvezető, Építész vezető tervező	Budapest	schreffel@t-online.hu
138.	Sersliné Kócsi Margit dr.	Allami főépítész	Budapest	kocsi.margit@bfkh.hu
139.	Siklósi József	Városi főépítész	Komárom	siklosi.jozsef6@upcmail.hu
140.	Simonné Müller Katalin	Műszaki irodavezető	Budapest	muller.katalin@erzsebetvaros.hu
141.	Sipos Gábor	Főépítész, irodavezető	Budapest	sipos.gabor@bpxu.hu
142.	Somogyi Botond dr.	Nyugdíjas főépítész	Budapest	somogyiek@t-online.hu
143.	Stipkovits Tamás	Osztályvezető	Győr	stipkovits.tamas@gyor-ph.hu
144.	Szabó Anita	állami főépítész szakügyintéző	Baranya Megye	ani-@freemail.hu
145.	Szabó Imre	városi főépítész	Dunaújváros	foep@pmh.dunanet.hu
146.	Szabó Monika	Megyei főépítész	Kecskemét	monika@bacsiskiskun.hu
147.	Szabóné Pányi Zsuzsanna	Megyei főépítész	Budapest	panyiz@pestmegye.hu
148.	Szesztai György	főépítész	Újpest	szesztai@ujpest.hu
149.	Sziki Gyula	Főépítész Iroda Irodavezető	Debrecen	foepitesziroda@ph.debrecen.hu
150.	Szikra Zoltán	ügyvezető, építész	Karcag	zoltan@babelonistar.t-online.hu
151.	Szkordilis Flóra	projekt koordinátor	Budapest	f.szkordilis@mut.hu
152.	Szomolányiné Kocsis Beatrix	Ügyintéző	Budapest	szomolanyineb@jozsefvaros.hu
153.	Szunyogh László	Megyei főépítész	Miskolc	szunyogh.epitesz@gmail.com
154.	Szűcs Balázs	Főépítész	Budapest	foepitesz@ferencvaros.hu
155.	Takács Viktor Tibor	főépítész	Újbuda	takacs.viktor@ujbuda.hu
156.	Tekeres Réka	ügyintéző	Budapest, Józsefváros	tekeres@jozsefvaros.hu
157.	Tekse András	Főépítész	Jászapáti	harant.tekse@t-online.hu
158.	Tényi András	Főépítész	Nagykőrös	foepitesz@nagykoros.hu
159.	Tétényi Éva Edit	mb. főépítész	Edelény	tetenyi.eva@gmail.com
160.	Tóth Ferenc	Főosztályvezető	Budapest	toth.ferenc@bfkh.gov.hu
161.	Tóth László	Megyei főépítész	Nyíregyháza	foepitesz@szszbmo.hu
162.	Tóth Miklós	Önkormányzati Főépítész	Budapest	foepitesz@bp16.hu

163.	Treiner Éva	Építészmérnök	Nagykovácsi	treinereva@gmail.com
164.	Tusnady Zsolt	Települési főépítész	Budapest	tusnady@axisepitesz.hu
165.	Vargáné Agoston Julianna	Főépítész	Ráckeve	foepitesz@rackeve.hu
166.	Várkonyi Gábor	Településtervező	Szeged	wargabor@gmail.com
167.	Végh Csaba	Állami főépítész	Győr	vegh.csaba@gyor.gov.hu
168.	Végh József	Elnök	Nyíregyháza	epiteszkamara@gmail.com
169.	Vojnits Csaba Ferenc	Urbanitas Kft. Ügyvezető, főépítész	Budapest	vojnits@urbanitas.hu
170.	Wittek Krisztina	főépítész	Szentes	wittek@szentes.hu
171.	Zábránszky Pap Klára	Elnöki tanácsadó	Szentendre	papklara@t-mail.hu
172.	Zábránszky Pap Klára	okl. építészmérnök	Szentendre	papklara@t-mail.hu
173.	Zoboki Bernadett	Főépítész referens	Debrecen	bernadett.zoboki@gmail.com
174.	Zsemberi István	Vezető településtervező, városi főépítész	Kisújszállás	istvan.zsemberi@civisterv.hu
175.	Zsigmond Ágnes	Építész	Budapest	zsigmond.agnes@kvadrum.hu
176.	Zsigmond László	Főépítész	Veresegyház	zsigmond@kvadrum.hu

FŐÉPÍTÉSZEK-AKTUALITÁSOK

Salamin Ferenc

Magyar Főépítészek – Országos Főépítész Kollégium – Egyesület elnöke

2015-ben két fontos esemény is alapvető hatással van a főépítészek létére. Az egyik a miskolci konferencia, a másik a 1032 kormányhatározat.

Az idej a huszadik főépítész konferencia. Nagyszerű abba belegendolni, hogy egyre bürokratikusabb és rohanóbb tevékenységünk közepette, és egyre nehezebb anyagi lehetőségeink között a lélek és a szellem mégis győzedelmeskedik az anyag visszahúzó ereje fölött, azaz sikerült konferenciát rendezni Miskolcon. Azt a munkát, ami az idej szervezéshez kellett, elsősorban Kálmán Kingának, valamint a város részéről Rostás László főépítésznek és munkatársainak kell megköszönnünk. Az évek során a főépítészek konferenciái sok résztvevőnek és sok településnek jelentettek örök élményt, szellemi gazdagodást, tapasztalatot. Remélem ez a jövőben is így lesz.

1032

2014-ben az építészet ügye átkerült a Miniszterelnökséghez, ott is az Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársághoz. Maga ez a tény is mutatja a vezető politikusok részéről az azóta is folyamatosan érzékelhető figyelmet a hazai építészet problémái iránt. Az építészeti és benne a főépítész tevékenységet meghatározó tarthatatlan jogi, felelősségi, bürokratikus, stb. környezet az utóbbi években szinte ellehetetlenítette az épített környezetért végzett munkánkat. Ezt érzékelve, és az építész szakmai szervezetektől erre vonatkozó észrevételeket kapva, a helyettes államtitkárság vezetője és építész munkatársai előkészítésével hozta meg a kormány a 1032/2015-ös kormányhatározatot. Ez az építészettel összefüggő tevékenységek környezetének átalakítására vonatkozó 17 pontot tartalmaz, melyek elsősorban az új rendszerre vonatkozó javaslatok elkészítését írták elő 2015. május 31-i és június 30-i határidővel.

A 1032 megszületése után az építész szervezetek (a „nyolcak”) összeültek, munkacsoportokat alakítottak, hogy azok közös koncepciókat fogalmazzanak meg a 17 pontra. Evvel egy időben a tavasz folyamán a helyettes államtitkárság is munkacsoportokat hozott létre a határozat néhány pontjával kapcsolatban. Mindkét munkacsoport tevékenységében aktívan részt vett a Főépítész Kollégium, az elnökség és további tagok részvételével, több koncepció részleges, vagy teljes megfogalmazásával. Az építész szervezetek a legtöbb kérdésben közös álláspontot alakítottak ki, néhány kérdésben pedig további egyeztetések várhatók.

Részben az építész szervezetek és a munkacsoportok ajánlásai alapján a helyettes államtitkárság megfogalmazta javaslatait a politikai vezetők felé. Az építészek részére szervezett legutolsó miniszeri tájékoztatón Lázár János a nyarat a javaslatok érlelésének, illetve az építészek részéről további észrevételek beküldésének idejeként jelölte meg. A jogszabályi változások előkészítése, elmondása szerint, az ősz folyamán aktuális. Ebben a munkában a Főépítész Kollégiumnak is részt kell vennie szeptembertől, előzetesen természetesen szervezetünkön belül egyeztetve álláspontunkat.

Kiállítás

A tavalyi I. Építészeti Nemzeti Szalon kiállítás a Múcsarnokban egy elegáns katalógus kiadásával zárult, amelyben a főépítészek anyaga is megjelent. A beszámoló szerint rekordszámú látogatót érdekelt az építészeti bemutatkozás, a főépítészek anyaga továbbra is megtekinthető a következő linken: http://mucsarnok.nemkf.com/export_re.html, és szándékaink szerint az ősz folyamán a honlapunkon is ízelítőt adunk belőle.

Együttműködés

A Kollégium és az elnökség továbbra is részt vesz a 2012. október 25-i építészeti együttműködési nyilatkozatot Miskolcon aláíró „nyolcak” megbeszélésein a MÉSZ szervezésében és székházában, ahol az építész szervezetek egyeztetik véleményüket, álláspontjukat, eseményeiket (aláírók: Magyar

Építőművészek Szövetsége, Magyar Építész Kamara, Magyar Urbanisztikai Társaság, Magyar Művészeti Akadémia Építész Tagozata, Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia Építész Tagozata, Országos Főépítész, Országos Főépítész Kollégium, Falufejlesztési Társaság). Fontosnak érezzük az építész szakma egységes fellépését és közös álláspontok megfogalmazását.

<http://www.pdf-tools.com>

Főépítésszek gyakorlati megoldásai a jelen helyzetben.

A szekcióülésen Zsigmond László főépítész bemutatta, minként alakította ki saját főépítési gyakorlatát a kezdetektől, különös tekintettel arra, milyen hangsúlyokra fókuszálva végzi napi munkáját. Fontos részét képezi mindennek, hogy még a fejlesztői, tervezői, városvezetői döntések előtt - a tervezési folyamatban - keresik meg a főépítészt, kéri ki véleményét.

Öveges László főépítész ugyanezt a gondolatsort folytatva hangsúlyozta annak jelentőségét, hogy mindenkinek saját lehetősége, felelőssége olyan főépítéskép kialakítása, akihez érdemes tanácsért fordulni, akiben bíznak mert nap mint nap bizonyítja szakmai rátermettségét és feltétlen segíteni akarását. Megerősítette, hogy a főépítész akár a most érvényes szabályok között, akár a megalkotandó önkormányzati településképi rendeletben foglalandó majdaniszabályok szerint, a tervezési szakaszban vegyen részt, előzetes egyeztetés formájában a tervekformálásában. Ennek lehetőségét néhány példán keresztül illusztrálta.

Salamin Ferenc főépítész számosvalós példán keresztül mutattabe, egy a jelenlegi jogszabályi keretek között is működőképes tervtanács, a Tokaj-hegyalja Világörökségi Tervtanács munkáját. A példák és az alkalmazott személyes főépítési gyakorlata példázatán keresztül hangsúlyozta az életszerű, a szakmaiságra alapozott főépítési egyeztetés jelentőségét, mindenki számára nyitott lehetőségét.

A szekció meghirdetett témája a jelenlegi, a közelmúltban sok tekintetben változott jogszabályi környezetben alkalmazható főépítési megoldások bemutatása volt.

A konzultáció során ezzel együtt felmerült, hogy az un. háromszáz-négyzetméteres szabályt alapjaiban felül kellene vizsgálni, e körben az előzetes településképi véleményt, vagy legalább a bejelentést vissza kellene hozni. A kollégák megemlítették, hogy azokon a településeken ahol nincs építéshatóság az önkormányzatnak semmilyen rálátása nincs a 300 m² alatti épületek körében a területén folyó építkezésekről.

Az előadók beszámoltak arról, hogy a törvényelőkészítési folyamatában a településképi-velemény, a bejelentési eljárás szükségességét, azok megtartásának fontosságát jelezték a törvényalkotók felé. Ám a jóváhagyási eljárás egyszerűsítésének szándéka okán ezek nem kerültek be a

törvénybe. Ennek újbóli kezdeményezése nem célravezető. Ugyanakkor, mint ahogy az előadásokban is elhangzott, semmi nem tiltja a nem a jóváhagyási folyamatot terhelő, hanem a tervezési szakaszban megvalósítható előzetes egyeztetések lefolytatását. Ebben a főépítész a tervezővel, építetővel még a tervek lezárása előtt, a tervek készítés folyamatában rögzítheti a településképi, építészeti szempontokat.

Szükséges ugyanakkor tisztázni, hogy valóban előfordulhat-e építés hatósági feladatkör nélküli települések esetén, hogy nincs információjuk a területükön folyó építési munkálatokról.

<http://www.pdf-tools.com>

Tata város ad otthont a XXII. Országos Főépítészeti Konferenciának

Nagy sikerrel zárult augusztus 26-án a Kecskeméten tartott XXI. Országos Főépítészeti Konferencia. A sikerhez a választott téma *szecesszió - arányos fejlődés - az építészet joga*, valamint a helyszín, Kecskemét város és az előadások magas színvonala is hozzájárult.

A Konferencia vándorzászlaját Kecskemét m. j. város részéről dr. Homoki Tamás alpolgármester és Öveges László főépítész adta át Tata város képviselőinek, Michl József polgármesternek és Kiss Zsolt főépítésznek, Salamin Ferenc, a Magyar Főépítészek - Országos Főépítészeti Kollégium - Egyesület elnöke jelenlétében. Az átadáson Tata polgármestere meghívta a főépítészeket, hogy ott tartsák meg 2017-ben a XXII. Országos Főépítészeti Konferenciát.

www.foepiteszek.hu



melléklet fotó:

A vándorzászló átadás résztvevői balról Kiss Zsolt főépítész, Michl József polgármester, dr. Homoki Tamás alpolgármester, Öveges László főépítész, Salamin Ferenc a Magyar Főépítészek - Országos Főépítészeti Kollégium - Egyesület elnöke (fotó Pap Klára)